

Présentation du séminaire doctoral d'EnsadLab 2015

## Séminaire de recherche « Observer les pratiques créatives »

*Responsables du séminaire :*

**Francesca Cozzolino**, Docteur en anthropologie sociale et culturelle, Enseignant-chercheur (ENSAD/EHESS), [francesca.cozzolino@ensad.fr](mailto:francesca.cozzolino@ensad.fr)

**Jean Baptiste Labrune**, Docteur en informatique (Université Paris Sud, INRIA). Chercheur (ENSAD), [jb.labrune@ensad.fr](mailto:jb.labrune@ensad.fr)

**Emmanuel Mahé**, Docteur en sciences de l'information et de la communication (Paris 8, Rennes 2, Paris13) Directeur de la Recherche EnsadLab, [emmanuel.mahe@ensad.fr](mailto:emmanuel.mahe@ensad.fr)

*Inscription obligatoire via email à :* [francesca.cozzolino@ensad.fr](mailto:francesca.cozzolino@ensad.fr), [jb.labrune@ensad.fr](mailto:jb.labrune@ensad.fr)

### Calendrier des séances 2015

**3 février :** **Anne Bationo Tillon** (Chercheuse en ergonomie, OrangeLab-Université de Paris 8) et **Emmanuel Mahé** (Directeur de la recherche, EnsadLab). « Ergonomie & création en art et en design : Des enrichissements mutuels? Le cas de Valeurs Croisées ».

**17 février :** **Sophie Houdart** (Anthropologue, Laboratoire d'Ethnologie et de Sociologie Comparative, LESC/CNRS), « La création en acte ».

**3 mars :** **Manuel Boutet**, (Sociologue, maître de Conférences à l'Université Nice Sophia-Antipolis, et membre du laboratoire GREDEG), «La sociologie des usages, une sociologie de la créativité ordinaire et collective ».

**24 mars :** **Stefana Broadbent** (Professeur d'anthropologie numérique, University College of London), « Anthropologie du numérique : concepts & méthodes ».

**7 avril :** **Armand Behar** (artiste et enseignant, responsable programme phénOrama Ensci - Les Ateliers) et **Antonella Tufano** (ENSA Architecture Paris La Vilette), « Observer c'est créer. Postures réflexives et de recherche ».

**28 avril :** **Table ronde : « Quand les créateurs observent »**, avec les artistes **Samuel Bianchini** et **Hortense Soichet** et le théoricien **Paul Sztulman**

**5 mai :** **Yael Kreplak** (chercheur en sociologie, CEMS/EHESS) et **Franck Leibovici** (artiste), « Regards croisés sur l'écologie des pratiques artistiques ».

**26 mai :** **Emmanuelle Lallemand** (Ethnologue, Université Paris-Sorbonne) et **Matali Crasset** (Designer), « Démarche anthropo-design dans la fabrication des espaces publics urbains ».

### Présentation

Depuis une vingtaine d'années, les méthodes de l'observation et la démarche ethnographique sont mises à profits dans des travaux de recherche en design, aussi bien pour analyser le processus de création<sup>1</sup>, que pour développer des projets de design centrés

---

<sup>1</sup> Une bibliographie complète sera fournie au début du séminaire. Nous renvoyons ici à certains travaux sur lesquels nous nous sommes appuyé pour formuler la problématique du séminaire.

sur l'utilisateur<sup>2</sup> ou des projets artistiques souvent interactifs<sup>3</sup>. Si cette production à visée scientifique témoigne d'un rapprochement entre sciences sociales et création en design, elle nous conduit également à questionner d'un point de vue critique leurs apports réciproques et leurs résultats à un moment où la perspective d'une anthropologie de l'art et du design s'affirme comme une tendance forte de la recherche<sup>4</sup>.

Dans ce contexte, notre proposition consiste alors à convier chercheurs, artistes et designers à présenter leurs travaux pour examiner la relation entre sciences sociales et design, en particulier concernant leurs modes opératoires. Dans ces perspectives, les pratiques créatives sont parfois des terrains d'observation, d'autres fois la démarche ethnographique sert le développement d'un projet d'art ou de design ou encore ces méthodes peuvent être le résultat de nouvelles alliances entre artistes et chercheurs<sup>5</sup>.

Nous ne voulons pas situer nos réflexions dans le seul domaine de la conception de technologies de l'information et de la communication; nous proposons de prendre en compte plus largement le processus de conception et les pratiques créatives contemporaines dans les champs de l'art et de du design, notamment lorsque ces derniers engagent la mise en œuvre de techniques prospectives.

Pouvons nous dans ce but envisager d'autres approches que celles très balisées d'une sociologie des usages? Pouvons nous envisager d'autres apports de l'ethnographie à la création qui dépasseraient le focus sur les utilisateurs et renouveler l'ancienne approche de l'ethnométhodologie relative aux objets techniques ? Et encore quels apports pour l'art et le design peuvent avoir les méthodes d'observation et d'analyse apportés par les sciences

---

Detienne Françoise et Traverso Véronique (eds) 2009, *Méthodologies d'analyse de situations coopératives de conception: Corpus Mosaic*. Nancy, PUN.

Dusbois Sophie et Hennion Antoine, 1996, *Le design : l'objet dans l'usage. Les relations objet-usage-usagers dans le travail de trois agences*, Paris, presse de l'école des Mines.

Houdart Sophie, 2009, *Kuma Kengo. Une monographie décalée*. Paris, Donner Lieu.

Gentes Annie et Jutant Camille, 2011, "Expérimentation technique et création: l'implication des utilisateurs dans l'invention des médias" in *Communication & Langage*, N° 168, pp. 97-111.

Kreplak Yaël, « Art contemporain et sciences humaines : création, médiation, exposition », avec Lucie Tangy et Barbara Turquier, *Tracés, Hors-Série III, À quoi servent les sciences humaines*, 2011a, p. 21-28.

Latour Bruno, 1986, "Visualization and cognition: thinking with eyes and hands", in *Knowledge and Society* 6, p. 1-40.

Mondada Lorenza, 2005, "Visions controversées de la carte: construire le visible par les gestes et la parole en interaction", in: D'Alessandro C, Charvolin F, November V and Rémy E (eds) *Espaces, savoirs et incertitudes*. Paris, Belin, p. 15-31.

Licoppe Christian, et Zouinar Moustafa, 2009, « Les usages avancés du téléphone mobile », *Réseaux*, n°27 (156).

Zouinar Moustafa, Salembier Pascal, Darcy Sandrine, 2010, « Etude exploratoire des usages d'une application sociale mobile », *IHM 2010*, p. 33-40.

Wasson Christine, 2000, « Ethnography in the field of design », revue *Human Organisation*, n°4, vol 50, p. 377-388.

<sup>2</sup> Nous citons à titre d'exemple le travail pionnier de 1988 de Donald Norman (*Design of everythings*, New York, Basic, Book, rééd. 2002) et dans la même lignée le travail plus récent de Nova Nicolas, 2012, *Curious Rituals. Gestual interaction in the digital everyday*, wordpress.com.

<sup>3</sup> Mahé Emmanuel, « Les pratiqueurs », in, J.-P. Fourmentraux (dir.) *L'Ère post-média Humanités digitales et Cultures numériques*, Editions Hermann, Coll. Cultures Numériques, Paris juin 2012.

<sup>4</sup> Nous évoquons à titre d'exemple le dernier numéro de la revue *Technique & Culture*, titre « Essais de bricologies. Ethnologie de l'art et du design contemporains », dirigé par l'historien de l'art Thomas Golsenne et l'historienne du design Patricia Ribault.

Voir également: Milev Yana, 2013, D. A. A *Transdisciplinary Handbook of Design Anthropology*, Frankfurt, Peter Lang GmbH éd.

<sup>5</sup> Comme l'articule la célèbre distinction établie par Richard Frayling . Cf. Frayling, C., *Research in art and design*, Royal College of Art Research Papers series vol. 1 no. 1, London, Royal College of Art, 1993.

sociales ? Que se passe-t-il quand elles sont remployées par des artistes et designer dans une perspective réflexive ?

Nous souhaitons ainsi interroger la relation entre sciences sociales, design et art, en insistant sur la façon dont les sciences sociales (ethnologie, anthropologie mais aussi sociologie ou même science politique<sup>6</sup>) participent du processus de création, le questionne, le documente voire l'informe.

Ce séminaire n'est pas une introduction aux méthodes de recherche en art et en design, cependant, en nous axant sur la problématique de l'observation, nous souhaitons ouvrir des pistes qui pourront aider les étudiants-chercheurs d'EnsadLab à mieux se repérer dans la diversité des pratiques de recherches actuelles.

### **Déroulement des séances, modalités de participation**

Le séminaire a lieu le mardi en **salle 308** entre **17h et 19h** entre février et mai pour une totalité de 8 séances.

Il est **ouvert et recommandé à tous les étudiants d'EnsadLab** qui seront impliqués dans la restitution des séances au profit d'un document final élaboré à l'issue du séminaire. Les étudiants du cursus pédagogique souhaitant participer aux séances pourront en faire la demande auprès des organisateurs.

Le programme se déroulera selon deux volets. Dans les quatre premières séances nous aborderons la démarche de l'observation comme forme de connaissance. Seront présentés des travaux de chercheurs en sciences sociales qui se sont donnés comme terrain d'observation des projets de création (design et art) afin d'en appréhender « l'ingénierie hétérogène »<sup>7</sup>, les processus ou encore l'usage des objets ainsi produits. Le deuxième volet du séminaire portera sur la méthode de l'observation comme outil de création. Il visera la présentation de travaux de designers et d'artistes engageant des démarches d'observation en tant que modes opératoires pour la création et la recherche en art et design.

Nous sommes à votre disposition dans les créneaux suivants pour préparer, avec ceux d'entre vous qui le souhaitent, la séance de votre choix :

**Francesca** : mardi 14h-15h salle 306 - 308

**Jean Baptiste** : jeudi 14h15h salle 303

*Inscription obligatoire* via email à : [francesca.cozzolino@ensad.fr](mailto:francesca.cozzolino@ensad.fr), [jb.labrune@ensad.fr](mailto:jb.labrune@ensad.fr)

---

<sup>6</sup> Si notre proposition reste très centrée sur les dimensions anthropologiques et sociologique, on pourra à l'occasion poser un regard sur la façon dont des disciplines voisines comme la sociologie ou la science politique peuvent intervenir sur les objets du design. On pense à l'usage qui peut être fait par les politiques publiques de certains objets mis dans l'espace public destinés à orienter les flux humains (objets urbains), à interdire des espaces (bancs publics), à accrocher le regard (tableaux publicitaires numériques), à porter une parole citoyenne (panneaux électifs).

<sup>7</sup> Nous faisons ici référence à la notion proposé par John Law pour désigner le travail de mise en relation et d'intégration de point de vue et d'éléments divers et mise à profit par Michel Callon dans son article programmatique sur l'observation de la conception architecturale. Voir : Callon Michel, 1996 « Le travail de la conception en architecture », *Les Cahiers de la recherche architecturale*, 1996, N°37, *Situations*, p. 25-35.

